

# هون‌ها

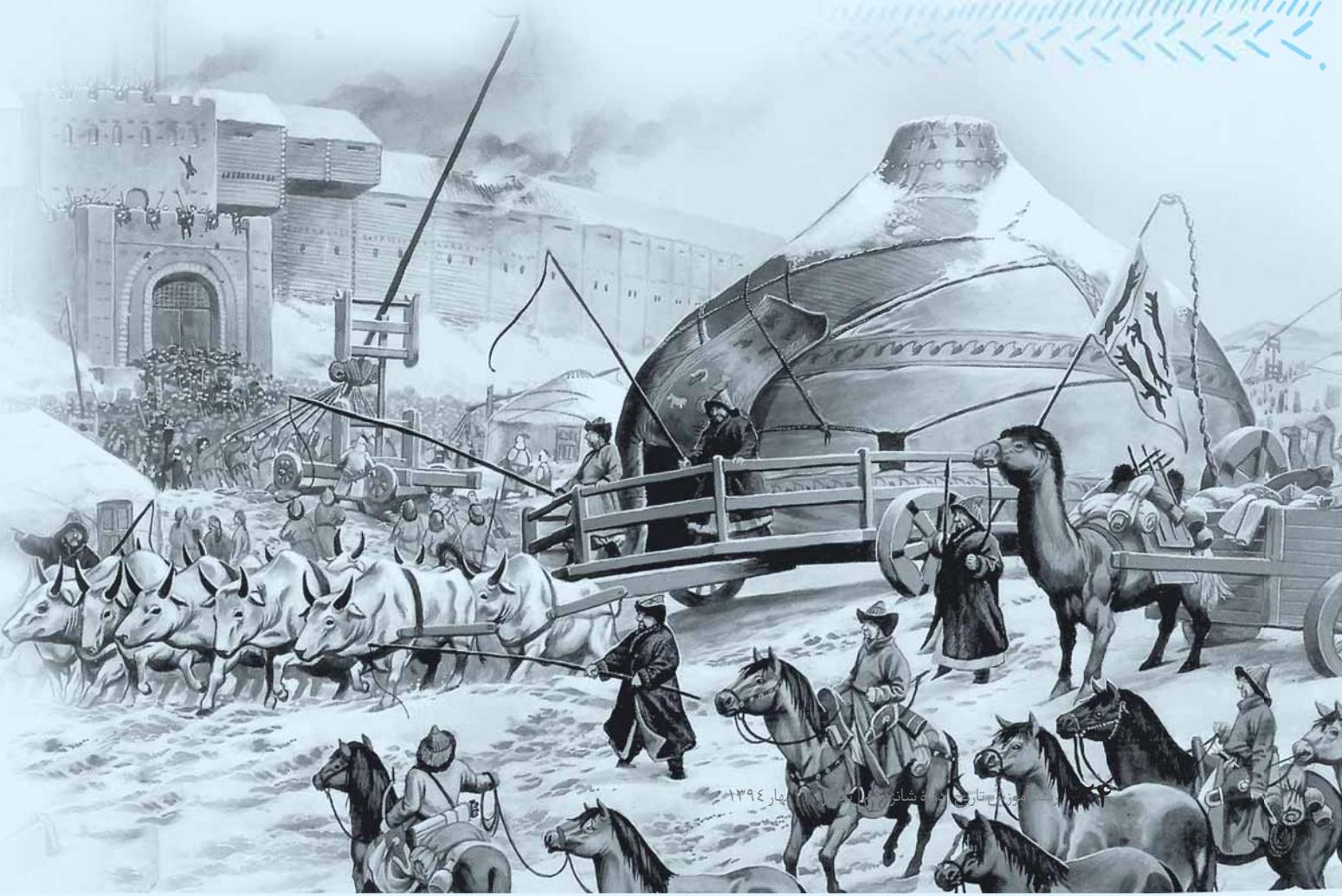
## تحقیق تاریخ درباره این قوم چه می‌گویند؟

دکتر ترحم امیری امرابی  
دبير تاریخ، رومشکان (خوزستان)

### اشاره

از اقوامی که در منابع تاریخی ما از حمله آن‌ها به ایران بارها سخن رفته است اقوام «هون» هستند. درخصوص هون‌ها و اینکه از چه نژادی بودند و از کجا آمدند و در تاریخ چه کردند، محققان ایرانی و غیرایرانی پژوهش‌های چندی انجام داده‌اند. در این بین نظرات مختلف و گاه متناقضی دیده می‌شود. اینکه چرا درخصوص هون‌ها این اندازه اختلاف نظر وجود دارد دلیلی روشن دارد که در این مورد صحبت خواهیم کرد، اما ابتدا در مورد هویت این اقوام صحبت خواهیم کرد و در پایان با توجه به منابع چندی که در این مورد وجود دارد نتیجه‌گیری خواهد شد.

**کلیدواژه‌ها:** هون‌ها، نژاد مغول، اقوام



## هویت هون‌ها

در لغتنامه دهخدا در مورد نژاد هون‌ها سخنی نیامده و تنها به بیان اینکه قبیله‌ای از اقوام زردپوست هستند بسنده شده است (هون‌ها، ۲۳۵۹۳). دکتر محمد معین در فرهنگ معین کمی بیش از دهخدا ابراز نظر کرده و هون‌ها را تاتار می‌داند (هون، ۲۳۱۳). شادروان عنایت‌الله رضا معتقد است که هون‌ها از هیچ نژادی جز نژاد ایرانی نیستند. وی معتقد است که چون نام پادشاه هفتالیان یا هپتال‌ها که یکی از شعبه‌های هون‌ها بودند «خوشنوار» بوده است، این نام هیچ قرابیتی با زبان‌های ترکی و چینی ندارد بلکه پارسی بودن آن روشن‌تر از آن است که در مورد آن توضیحی آورده شود، و یک نام ایرانی است پس هپتال‌ها (هون‌ها) نژادی ایرانی داشته‌اند. رضا در ادامه می‌گوید: «جای تردید نیست که بعدها ترک‌ها به سرزمین آنان (هون‌ها) راه یافتد و رفته‌رفته زبان ترکی را بر مردم بومی آن سرزمین مسلط گردانیدند. مشابه این وضع در مورد بسیاری از اقوام دیگر، چون مردم سغد، خوارزم، چاج، قفقاز و نیز سرزمین روم و به دیگر سخن آسیای صغیر و قسطنطینیه صادق است.» (رضا، ۱۳۵۶: ۳۸).

آرتور کریستن سن هون‌ها همان خیون‌ها و محل سکونت آن‌ها را داشته‌ای شمال مرومی‌داند. (کریستین سن، ۱۳۶۷: ۳۵۱-۳۵۲). در دایرة المعارف‌ها و از جمله دایرة المعارف فارسی اطلاعاتی در مورد نژاد هون‌ها نیامده است و تنها به بیان کلیتی در مورد زندگی آن‌ها اکتفا شده است. دکتر غلامحسین مصاحب و همکارانش هون‌ها ایلی چادرنشین و از نژادی ناشناخته معرفی کرده‌اند که از دل آسیای میانه برخاسته‌اند و «علی‌رغم شباهت عادات و روش‌های جنگی آن‌ها به هون‌های سفید و مجارها و مغول‌ها و ترک‌ها، ارتباطشان با این اقوام یا بسیار ضعیف است و یا در مورد مجارها و ترک‌ها مبنای درستی ندارد» (هون‌ها، ۳۳۲۵). بارتولد نیز معتقد است که هون‌ها ترک

به جنبه‌وجوش پرداخته‌اند (رنه گروسه، ۱۳۶۸: ۳۵). برخی دیگر از محققان نیز هون‌ها را از نژاد مغول‌ها می‌دانند. «ایلغار مغول دشوارترین آسیب‌ها را به کشور ایران رسانیده و ناگوارترین خاطرات تاریخی را در دفتر حوادث ایام به یادگار گذاردید است. آنچه را خویشاوند پیش‌قدم چنگیز، آتیلا در وصف تاخت و تاز هون‌ها گفته بود، کردار چنگیز و اولاد او در یورش‌های متواتی به ایران صورت فعلیت بخشید» (محیط‌طباطبایی، ۱۳۳۵: ۱۱۲).

## چگونگی تشکیل هون‌ها

بخش خاوری سرزمین روسیه تحت تسلط اقوام قبایلی از ترک‌ها و مغول‌ها بود که چینی‌ها به آن‌ها «هیونگ نوها» می‌گفتشند. برای جلوگیری از هجوم این اقوام وحشی بود که چینی‌ها دیوار عظیم چین را در سرحدات خود ساختند. فرمانده و رئیس و شاید بتوان گفت پادشاه یونگ نوها شخصی بود به نام «چنگ لی کوتوشان یو». هر چند این اقوام اساساً صحرانورد بودند و اقامتگاه مشخصی نداشتند اما شاید بتوان محدوده اقامتگاه آن‌ها را کوهستانی به نام «اورخون علیا» دانست که بعدها پایتخت مغولان شد.

چینی‌ها «هیونگ نو»‌ها را مردمی کوتاه‌قد و تنومند با صورت‌های پهن و گونه‌هایی بر جسته، سبیل انبوی با ریشه بسیار کم در ناحیه چانه و گوش‌های دراز و سرهایی تراشیده، ابروانی پهن و دیدگانی بدامی شکل توصیف می‌کنند.

## دین هیونگ نوها

هر چند این اقوام کارهایی بسیار وحشیانه انجام می‌دادند و رفتار حیوانی داشتند، اما مقدساتی هم داشتند که بر مبنای آن عباداتی به شیوه خود انجام می‌دادند. دین هیونگ نوها بر مبنای پرستش آسمان بود که در بین آن‌ها بسیار مقدس بود. علاوه بر آسمان برخی از کوه‌ها

هستند و ترک‌های قرن ششم را نیز از اخلاف هون‌ها می‌داند (بارتولد، ۱۳۷۶: ۳۳).

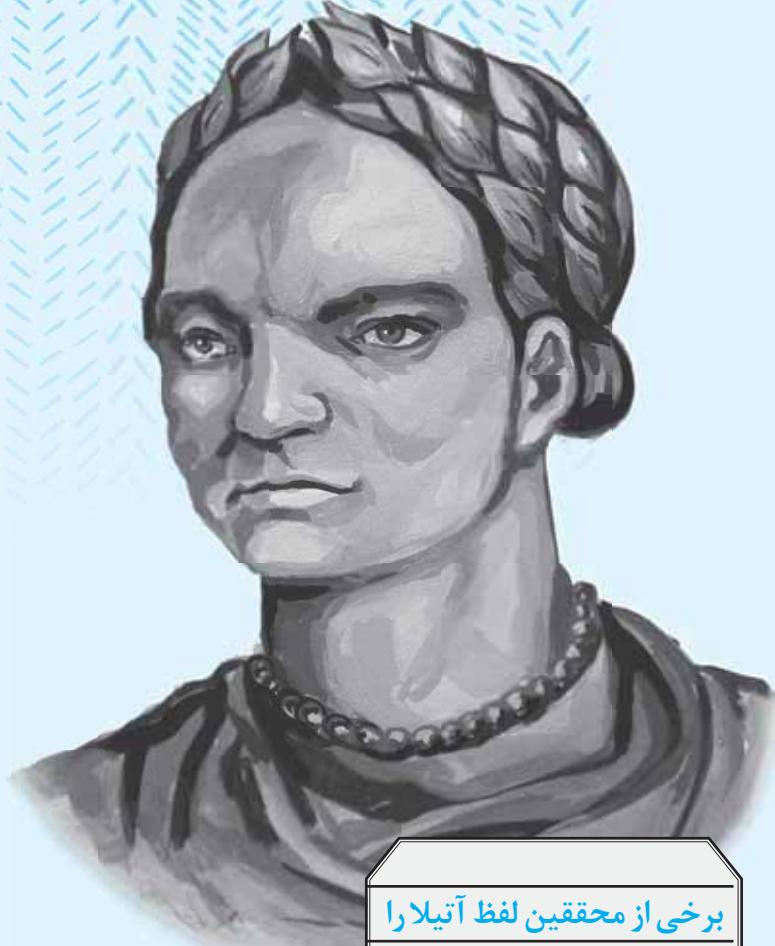
علی‌رغم نظرهای مختلف و متناقضی که در مورد هون‌ها بیان شده است، به نظر می‌رسد آنچه به واقعیت نزدیک‌تر است این است که آن‌ها را از نژاد مغول باید دانست. آنچه در مورد آن اختلاف نظری نیست این است که هون‌ها مردمی بی‌سود و به دور از مدنیت بودند. اقوامی چادرنشین که همه‌چیز خود را بر پشت اسب‌ها و دیگر چارپایانشان می‌نهادند، بچه‌هایشان را بر روی ارایه‌هایشان می‌زادند و به جایی دلبستگی و تعلق خاطر نداشتند. همین موجب شده است که از آن‌ها اطلاعاتی دقیق و یا مستند به جای نمانده باشد.

محققان هون‌هارا افرادی با سر برزگ، صورت پهن، چشمانی بدامی شکل، دارای قدی کوتاه و گونه‌های برجسته معرفی کرده‌اند که بر صورت ریش ندارند جز مقدار اندکی که بر چانه آن‌هاست. علاوه بر شکل ظاهر درباره دیگر خصلت‌های هون‌ها می‌گویند مردمی وحشی بودند که همه چیز را بر سر راه خود نابود می‌کردند؛ تا جایی که «آتیلا» گفته بود که هرجات تومن او پایی بگذارد از آبادی و خرمی نشانی نخواهد بود» (محیط‌طباطبایی، ۱۳۳۵: ۱۱۲)، شیوه جنگ و گریز هون‌ها به این صورت بود که در هنگام جنگ پس از اندکی درگیری فرار می‌کردند و دشمنان خود را به دنبال خود تا جایی می‌کشانند و در این هنگام برگشته و شکست سختی به آن‌ها وارد می‌کردند. این خصوصیت‌ها به ما کمک می‌کند تا به این نتیجه برسیم که بین هون‌ها و مغول‌ها نزدیکی بسیار قابل توجهی وجود داشته به صورتی که این نزدیکی را جز بر مبنای هم‌نژاد بودن بر هیچ مبنای دیگری نمی‌توان نهاد. بر این اساس می‌توان گفت که هون‌ها از نژاد مغول‌ها بوده‌اند. رنه گروسه می‌گوید: «نژاد این‌ها (هون‌ها) ترک و مغول است و در حدود سرحدات چین

یافت و هیونگ نوها تا نزدیکی‌های پکن امروزی پیش رفتند تا سرانجام در یک جنگ عظیم، چینی‌ها، هیونگ نوها را تا مغولستان عقب راندند. پس از سلسه جنگ‌هایی که بین این دو قوم صورت گرفت و پس از تسلط چینیان بر جاده ابریشم، هیونگ نوها در درون دچار اختلاف شدند؛ به این صورت که دو نفر از آن‌ها به نام‌های «هوهان یه» و «چه چه» برای به دست آوردن لقب «چان یه» به رقابت و در نهایت دشمنی با هم پرداختند. «هوهان یه» به چینیان پناه برد و از آن‌ها کمک خواست و حتی با یکی از شاهزادگان چینی ازدواج کرد. همین امر موجب شد تا «چه چه» مغولستان را ترک کند و برای به دست آوردن شروت به طرف غرب مغولستان، یعنی ترکستان روس فعلی حرکت کند. وی در طول راه قبایل زیادی را شکست داد و تحت امر خود درآورد.

این تنها انشعاب در بین هون‌هان بود بلکه اختلافاتی که بارها در بین آن‌ها ایجاد می‌شد موجب انشعاب‌های زیادی در بین آن‌ها گردید. اگر بخواهیم به طور خلاصه در این مورد صحبت کنیم باید هیونگ نوهای شمالی، هیونگ نوهای جنوبی، هیونگ نوهای شرقی و هیونگ نوهای غربی را نام ببریم که هر کدام تحت امر یک شخص، مدتی موجودیت خود را اعلام می‌کردند، اما پس از مردن رئیس خود پراکنده می‌شدند. همین پراکنده‌ها موجب ضعف هیونگ نوها در برابر چین و سیاست چین بر آسیای میانه می‌شد.

از بین انشعاب‌هایی که در هون‌ها صورت گرفت دو گروه آن‌ها در تاریخ جای بیشتری دارند. یکی هون‌های غربی که بازماندگان آن‌ها در اروپا ظاهر شدند و دیگر هون‌های جنوبی که به نام‌های «هیاطله» و «هفتالیان» و «هپتالیان» معروف شدند و این‌ها همان هون‌هایی هستند که در دوران باستان بارها به ایران حمله کردند.



نیز برای آن‌ها مقدس بودند و آن‌ها را می‌پرستیدند.

**زبان هیونگ نوها**  
درباره زبان هیونگ نوها تحقیقاتی صورت گرفته است. برخی از محققان از جمله کوراکیکی شیراتوری تصویر می‌کنند که زبان این اقوام مغولی بوده است. پژوهش‌گر دیگری به نام پلیو معتقد است که زبان این اقوام زبان یک قوم ترک است (رنگروسه، ۱۳۶۸: ۶۲-۶۳).

**جنگ‌های هیونگ نوها**  
همسایگی هیونگ نوها با اقوام چینی موجب شد که این اقوام بارها با هم درگیر شوند و هون‌ها هر بار به بهانه‌ای به سرزمین چینی‌ها حمله کنند. جنگ بین این اقوام سال‌ها ادامه

**برخی از محققین لفظ آتیلا را  
بلای آسمانی ترجمه کرده‌اند  
و کارهای آتیلا و هون‌ها را  
متناسب با معنای نام آتیلا  
دانسته‌اند. اما از این نکته  
غافل بوده‌اند که کلمه آتیلا  
برگرفته از کلمه «آتا» (Atta)  
است که در زبان هون‌ها به  
معنای شاه، رئیس، قاضی و  
پدر است**

## هون‌ها در اروپا

هون‌ها که از احفاد و اعقاب هیونگ نوهای غربی بودند، به دلایل نامعلوم مرغزارهای شمال آرال را ترک کردند و به سمت اروپا رفتند. آن‌ها در اروپا پیش می‌رفتند و قبایل زیادی را شکست می‌دادند و یا بدون جنگ آن‌ها را تحت امر خود درمی‌آوردند. این اقوام وحشی هرچه جلو می‌رفتند، همه چیز را با خود نابود می‌کردند.

هون‌ها از شرق وارد اروپا شدند و با تهدید امپراطوری روم و قبایل آلمانی سبب بزرگ‌ترین تغییرات در سواحل مدیترانه شدند. مهاجرت آن‌ها باید بزرگ‌ترین مهاجرت نامید. (J.MAENCHEN-HELFEN ۱۹۷۳: ۸)

این اقوام وحشی و بدبوی، بخش زیادی از اروپا را تصرف و همه مجارستان را اشغال کردند. شکست اقوام اروپایی و پیروی آن‌ها از هون‌ها موجب تمکن مالی هون‌ها شده بود. در این زمان هون‌ها یک بار دیگر انشعاب کردند و به سه گروه تقسیم شدند. سه برادر به نامهای «رواس» یا «روژبلا»، «موندزوک» یا «موندیوک» و «اوکتار» بر هر گروه سلطنت می‌کردند. «موندزوک» دو پسر داشت به نامهای «بلدا» و «آتیلا». پس از پدر، آتیلا به زودی برادر خود را کشت و به تنها ی رهبری قوم را بر عهده گرفت.

آتیلا در سال ۴۴۱ با امپراطوری روم به جنگ پرداخت و در این جنگ پیشرفت‌های چشمگیری به دست آورد و امپراططور روم با رضایت سرزمین‌های زیادی را به آن‌ها واگذار کرد. جنگ آتیلا با اروپایی‌ها ادامه یافت و او سرزمین‌های زیادی را تصرف کرد. اما به سال ۴۵۳ م درگذشت. پس از مرگ آتیلا امپراطوری او که با اتحاد اقوام نامتجانس تشکیل شده بود از هم پاشید و قبایل زیادی که تا پیش از این مطیع هون‌ها بودند به جنگ با آن‌ها پرداختند.

هون‌ها به دلیل بی‌سوادی هیچ اثر مکتوبی از خود به جای نگذاشته‌اند.

## نتیجه

هون‌ها از نژاد مغول و ترک هستند که در سرحدات چین ساکن بودند. به دلیل اختلافاتی که با خود داشتند به بخش‌های مختلفی تقسیم شدند و هر کدام به طرفی حمله‌ور شدند. هون‌های غربی ابتدا با سرکردگی «چه چه» و در نهایت با فرماندهی آتیلا به اروپا حمله کردند. هون‌های جنوبی نیز که به هیاطله یا هیپتالیان معروف شدند به طرف مرزهای ایران حرکت کردند و جنگ‌های طولانی با ایرانیان داشتند.

## پی‌نوشت

۱. این نام برخلاف ظاهر چینی آن دارای الفاظی است که ریشه ترکی دارد از جمله «چنگلی» به معنی پسر آسمان.

## منابع

۱. بارتولد، واسیلی و لادیمیر، تاریخ ترک‌های آسیای میانه، ترجمه دکتر غفار حسینی، انتشارات توسع، تهران، ۱۳۷۶.
۲. حریری، علی‌اصغر، آتیلا یا بلای آسمانی، وحید، شماره ۲۶، بهمن ۱۳۴۴.
۳. دهخدا، علی‌اکبر، لغت‌نامه، جاپ دوازدهم، مؤسسه انتشارات و جاپ دانشگاه تهران، تهران، ۱۳۷۷.
۴. رضا، عنایت‌الله، گوشاهی تاریخ از تاریخ شاهنشاهی و هرام بنجم شاهنشاهی ساسانی، بررسی‌های تاریخی، سال دوازدهم، شماره ۶، بهمن و اسفند ۱۳۵۶.
۵. رنه گروسه، امپراطوری صحرانوردان، ترجمه عبدالحسین میکده، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۶۸.
۶. کریستین سن، آرتور، ایران در زمان ساسایان، ترجمه غلام‌رضا رشدی‌اسامی، چاپ پنجم، انتشارات امیرکیم، تهران، ۱۳۶۷.
۷. مارکوارت، بیوف، ایرانشهر در چهارمیانی بطليوس، ترجمه میریم میراحمدی، انتشارات طهوری، تهران، ۱۳۸۴.
۸. محیط‌طباطبایی، سیدمحمد، خواجه‌نصیر و مردم زواره، یغما، شماره ۹۵، خرداد ۱۳۳۵.
۹. مشکور، محمد جواد، ایران در عهد باستان، سازمان تربیت‌علم و تحقیقات تربیتی، چاپ اول، تهران، ۱۳۴۳.
۱۰. مصاحب، غلام‌حسین، دایری‌المعارف زبان فارسی، چاپ سوم، شرکت سهامی کتاب‌های جی، تهران، ۱۳۸۱.
۱۱. معین، محمد، فرهنگ معین، چاپ هشتم، امیرکیم، تهران، ۱۳۷۱.
۱۲. یکتایی، مجید، سرزمین قفقاز و مردم آن، بررسی‌های تاریخی، شماره ۳۶، آذر و دی ۱۳۵۰.
13. THOMPSON E. A., THE HUNS, OXFORD UNIVERSITY, OXFORD , 2002.
14. OTTO MAENCHEN-HELFEN, THE WORLD OF THE HUNS, UNIVERSITY OF THE CALIFORNIA, LOS ANGELES, 1973.

تنها چیزی که از آن‌ها باقی مانده است پاتیل‌های بزرگ و اسلحه‌هایی است که در آرامگاه‌های آن‌ها پیدا شده است. (همان: ۱۰) با بررسی منابع مختلف به نظر می‌رسد هر کدام از نویسندهای بیشتر بر مبنای حدس و گمان نظری را ابراز داشته‌اند.

## آتیلا بلای آسمانی؟

برخی از محققین لفظ آتیلا را بلای آسمانی ترجمه کرده‌اند و کارهای آتیلا و هون‌ها را مناسب با معنای نام آتیلا دانسته‌اند. اما از این نکته غافل بوده‌اند که کلمه آتیلا برگرفته از کلمه «آتا» (Atta) است که در زبان هون‌ها به معنای شاه، رئیس، قاضی و پدر است.

نویسنده‌گان اروپایی آتیلا را چه از نظر

ظاهر و چه از نظر سیرت و خصوصیات

اخلاقی، نماینده و نماد هون‌ها

می‌دانند. (رنه گروسه، ۱۳۶۸: ۱۵۳).

اروپاییان او را تازیانه خداوند دانسته‌اند.

آتیلا مردی بسیار غضبناک و مخوف با

قدی کوتاه و سینه‌ای پهن و سری بسیار

بزرگ بود. شمشیری داشت که آن را مریخ

می‌نماید و معتقد بود که آن شمشیر را

خدای جنگ از آسمان برای او فرستاده

است و به همین دلیل خود را دارای

نیروی آسمانی می‌دانست.

اما همه اظهار نظرها در مورد هون‌ها

و آتیلا منفي نیست. برخی از محققان

آن‌ها را دارای تمدن دانسته و نکات

روشن و مثبتی را در زندگی آن‌ها

نشان داده‌اند. (این مردم آسیایی

نه تنها غارتگران افسارگسیخته نبودند

بلکه دولت‌های رسمی و منظم بودند

که با ممالک مهم آن عصر ارتباط‌های

سیاسی مرتب و باقاعدۀ داشتند. دولت

رومیه شرقی در دربار ایشان سفیر دائم

داشت. یکی از این سفیران موسوم به

پریسکوس (Priscos) از دوره اقامت

خود در آن دیار گزارش بس شیرین

به یادگار گذاشته است.» (حریری، ۱۳۴۴: ۱۶۰).